



FACULTÉ DE
GESTION,
ÉCONOMIE
& SCIENCES

Impact du covid sur les inégalités territoriales

Véronique Flambard - FGES-Université Catholique de Lille et LEM (UMR CNRS 9221)

Travail joint avec Fateh Belaid¹ et Michelle Mongo²

1. FGES- Université Catholique de Lille et LEM (UMR 9221)
2. Ecole des Mines de Saint-Etienne

Rencontre OR2S le 10 juin 2021

Observatoire régional de la santé et du social

10.06.21



Smart and Sustainable Cities



Plan de la présentation

- Motivation (Impact territorial du covid)
- Données, méthode d'analyse
- Résultats

Impacts économiques du covid

- Causes multiples, impacts hétérogènes
- Depuis plus d'un an, l'économie est profondément touchée par le COVID-19 avec des impacts nationaux et régionaux contrastés.
 - Spécialisations sectorielles
 - Degré d'ouverture
 - Part des emplois publics
 - Part des actifs (vs retraités)
 - Politiques publiques (économiques, sociales, politiques)
 - Structures démographiques, sociales, urbaines
 - Offres de santé
 - Campagne vaccinale

Impacts sur les inégalités

Inquiétudes sur le fait que le covid pourrait creuser pauvreté et inégalités:

- Les femmes les grandes perdantes: Dan and Nguyen (2020) ; Adam-Prassl *et al.'s* (2020).
- Des impacts très différents sur les salaires en Europe: Palomino et al. 2020
- Les personnes les plus vulnérables sont les plus souvent malades: Borjas (2020), Ginshburg et al. (2021)

Impacts sur les inégalités

Le covid a-t-il exacerbé les inégalités entre départements?

Données

- Santé publique France (CoviPrev) 2020
- INSEE statistiques locales 2020
- INSEE, enquête revenus fiscaux et sociaux 2018
- INSEE Conditions de vie des ménages en période de confinement 2020

Périodes: (étude réalisée en novembre 2020, maille: 94 départements, France métropolitaine hors Corse)

- **Pré-covid (référence T4 2019)**
- **23 mars-6 mai 2020**
- 13 mai-26 août 2020
- 21 sept-21 oct. 2020

Mesure des inégalités

- Inégalités de revenu
- Inégalités d'opportunités, de capacité à faire (Amartya Sen) plutôt qu'en termes de différence de revenu.
- Indice de Gini: Indice sans unité entre 0 et 1
 - ✓ 0 exprime l'égalité parfaite chaque 1% de la population possède 1% du revenu;
 - ✓ 1 inégalité maximale 1 personne détient tout le revenu

Echelle d'analyse

- Les départements: **acteurs importants de la lutte contre la pauvreté et les inégalités** (aide aux personnes âgées APA, situation de handicap PCH, à l'enfance ASE PMI, contre l'exclusion RSA, etc.). .
- Les départements impactés:
 - ✓ les pertes nettes de recettes pour les administrations pourraient atteindre 5 milliards d'euros en 2020 (Rapport Cazeneuve, 2020)
 - ✓ les dépenses supplémentaires pourraient aller jusque 2,2 milliards d'euros, avec une charge plus importante pour les communes (46%) et les **départements (36%)** que pour les régions (18%).

Indice composite

- **Construction d'un indice sur le modèle de l'indice de désavantage social, construit par commune, département et région.**

- Dans la méthode originale (Rey et al. 2009), une ACP est utilisée sur:
 - i. part des ouvriers dans la population active de 15 à 64 ans
 - ii. part des chômeurs dans la population active de 15 à 64 ans
 - iii. part des diplômés de niveau baccalauréat (minimum) chez 15 ans+ non-scolarisée
 - iv. revenu fiscal médian des ménages
- **Nous utilisons plutôt une ACP non centrée, et nous prenons plutôt des variables qui indiquent toutes un meilleur niveau social:**
 - a. part des non-ouvriers dans la population active de 15 à 64 ans
 - b. part des personnes en emploi (non-chômeurs) dans la population active de 15 à 64 ans
 - c. part des diplômés de niveau baccalauréat (minimum) chez 15 ans+ non –scolarisée
 - d. revenu fiscal médian des ménages

Indice composite faveur sociale

- Construction d'un indice sur le modèle de l'indice de désavantage social, construit par commune, département et région.

- **ACP non centrée avec:**
 - a. part des non-ouvriers dans la population active de 15 à 64 ans
 - b. part des personnes en emploi dans la population active 15-64 ans
 - c. part des diplômés de niveau bac (minimum) chez 15 ans+ non –scolarisée
 - d. revenu fiscal médian des ménages

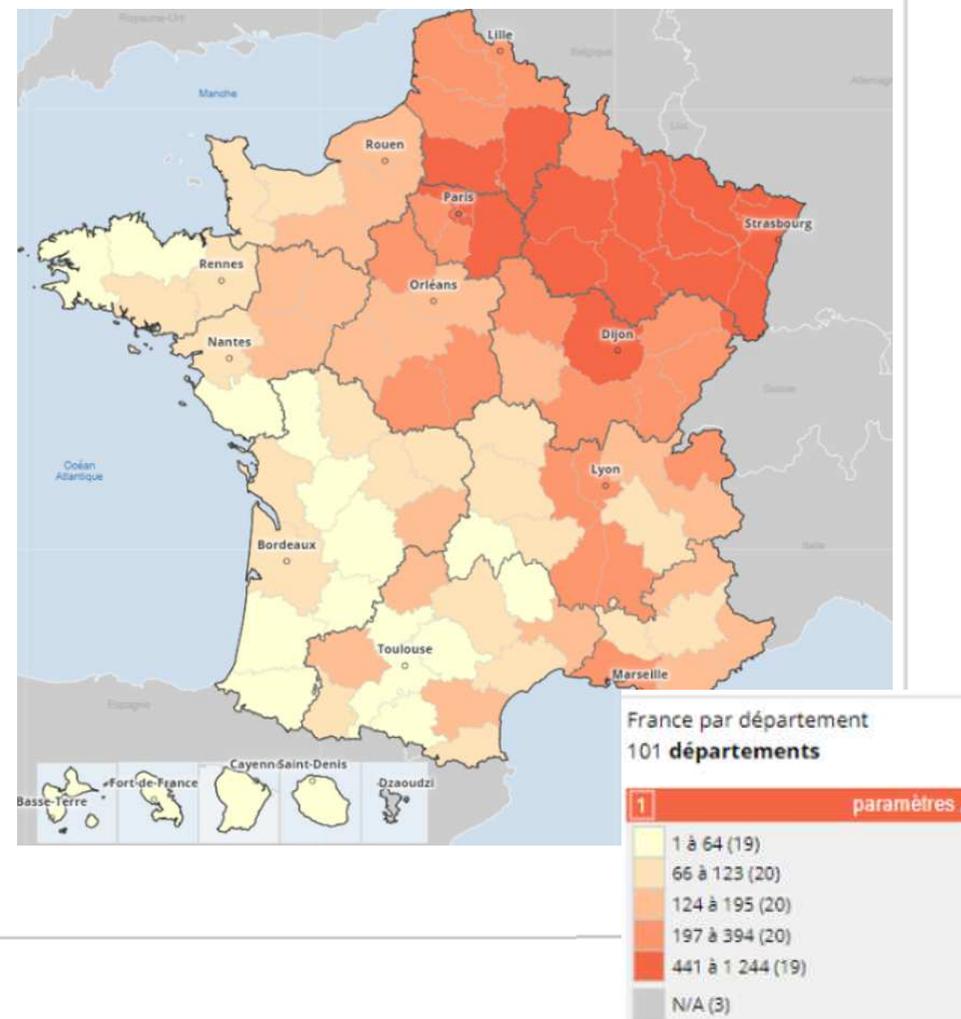


Mortalité: plutôt le nord est

Figure 1. Morts par département (par million d'habitant) -(Données santé publique France)

Deux régions ont le plus souffert: Ile-de-France (8 départements) et Grand Est (10 départements).

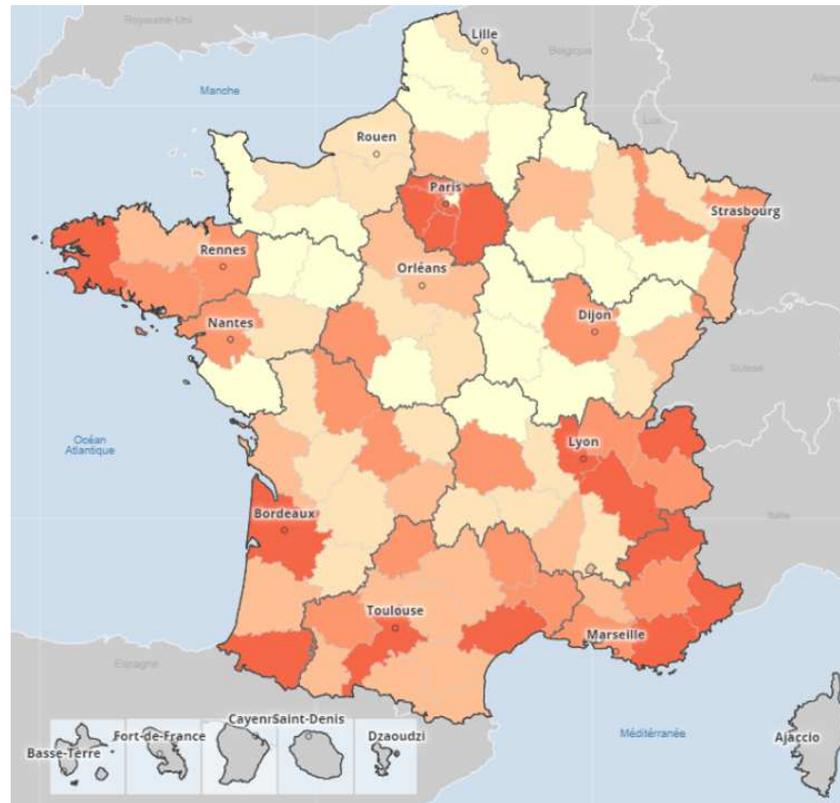
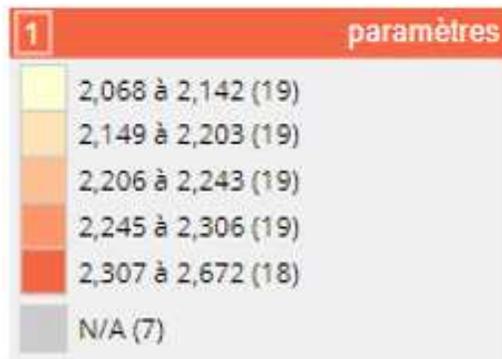
Les départements du Rhône (Lyon) et Bouches-du-Rhône (Marseille) aussi touchés...



Indice augmenté avec (1-chômage partiel)

Figure 2. Niveau d'avantage social par département pendant le 1er confinement
Indice RSA2020 augmenté avec (1-chômage partiel)

France par département
101 départements



Indice augmenté avec (1-chômage partiel)

Juin 2020: environ 4,5 million d'employés du secteur privés sont placés en chômage partiel vs 8,8 en avril 2020.

Taux de chômage partiel Max-Min

Paris: 49,4%

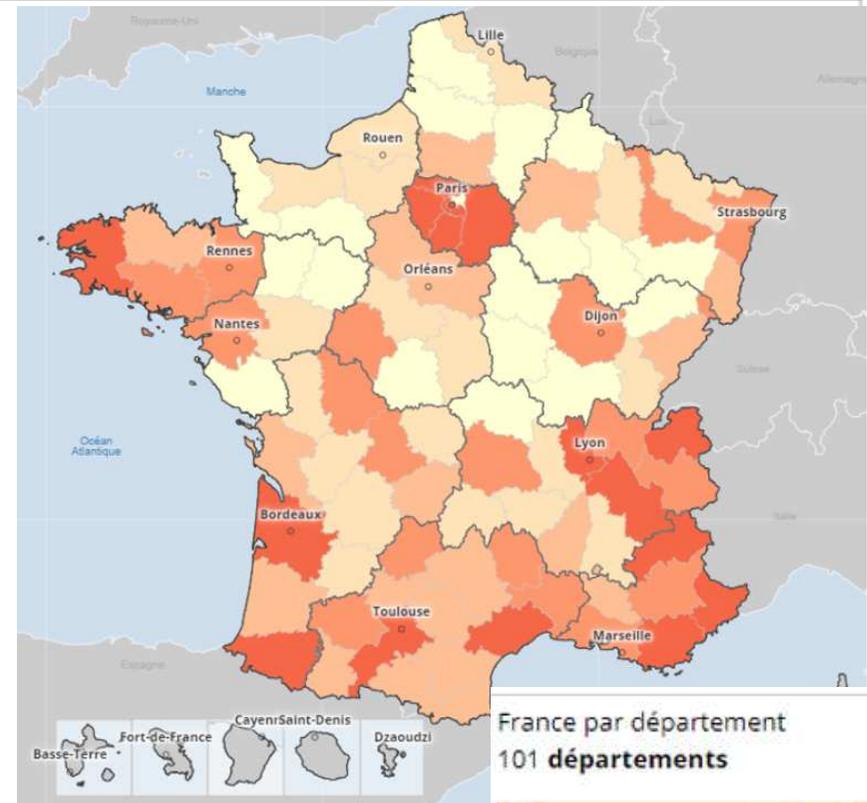
Creuse: 10,9%

Les **départements fortement touchés par le chômage partiel ne sont pas les plus pauvres**: Paris, Yvelines, Essonne, Haut et Bas Rhin...

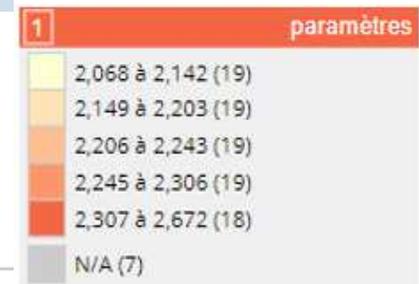
Taux de chômage élevés avant/après covid:

Seine Saint Denis

Aube; SO de la France

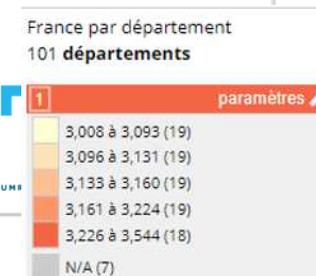
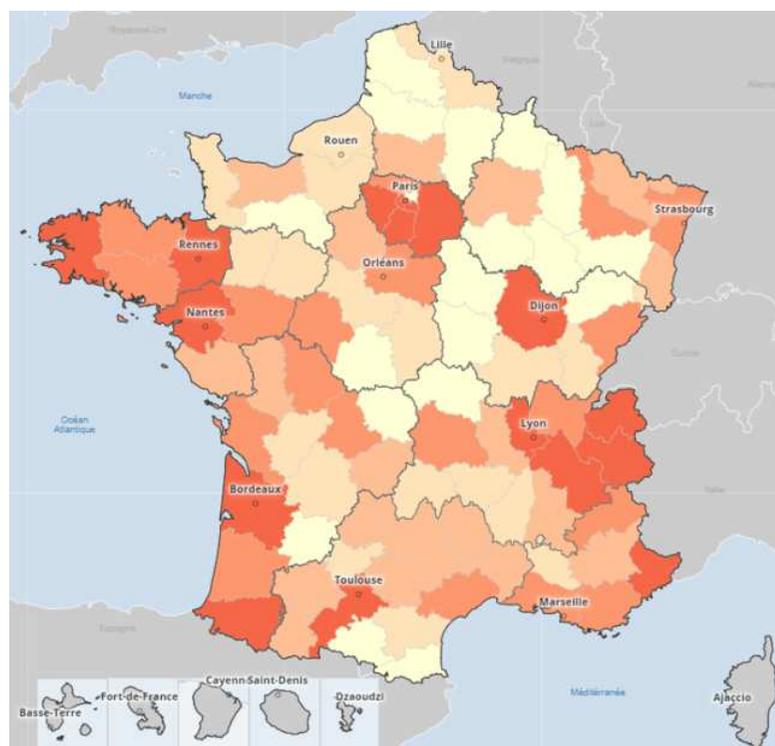


France par département
101 départements



Indice augmenté santé + conditions de vie

Figure 3. Niveau d'avantage social par département pendant le 1er confinement
IndiceRSAHS2020 (augmenté avec les inverses de chômage partiel, soins intensifs, mortalité, et mauvaises conditions de vie)

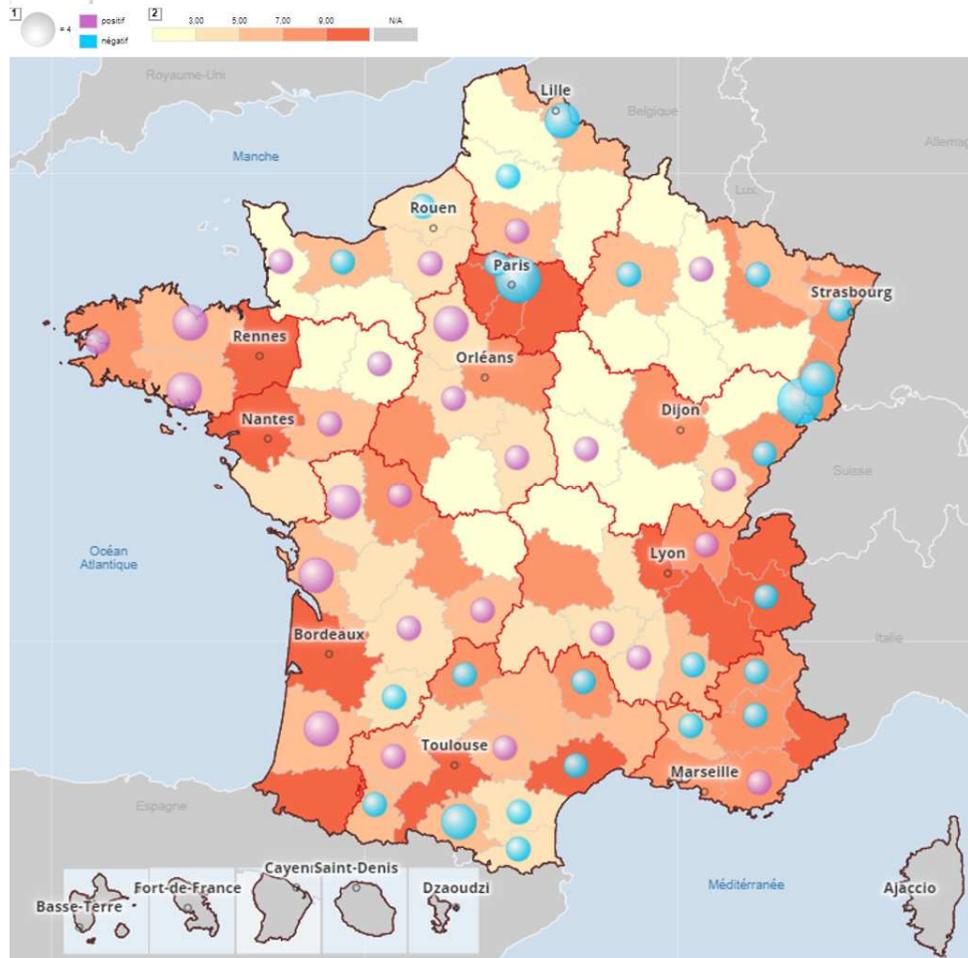




FACULTÉ DE
GESTION,
ÉCONOMIE
& SCIENCES

Départements qui ont mieux résisté en mauve

Figure 4. Avantage social par décile SA2019 couleurs jaunes-oranges et impact du covid avec **hausse de décile (cercle mauve)**/ baisse de décile (cercle bleu)



Départements classés par déciles en fonction de l'indice

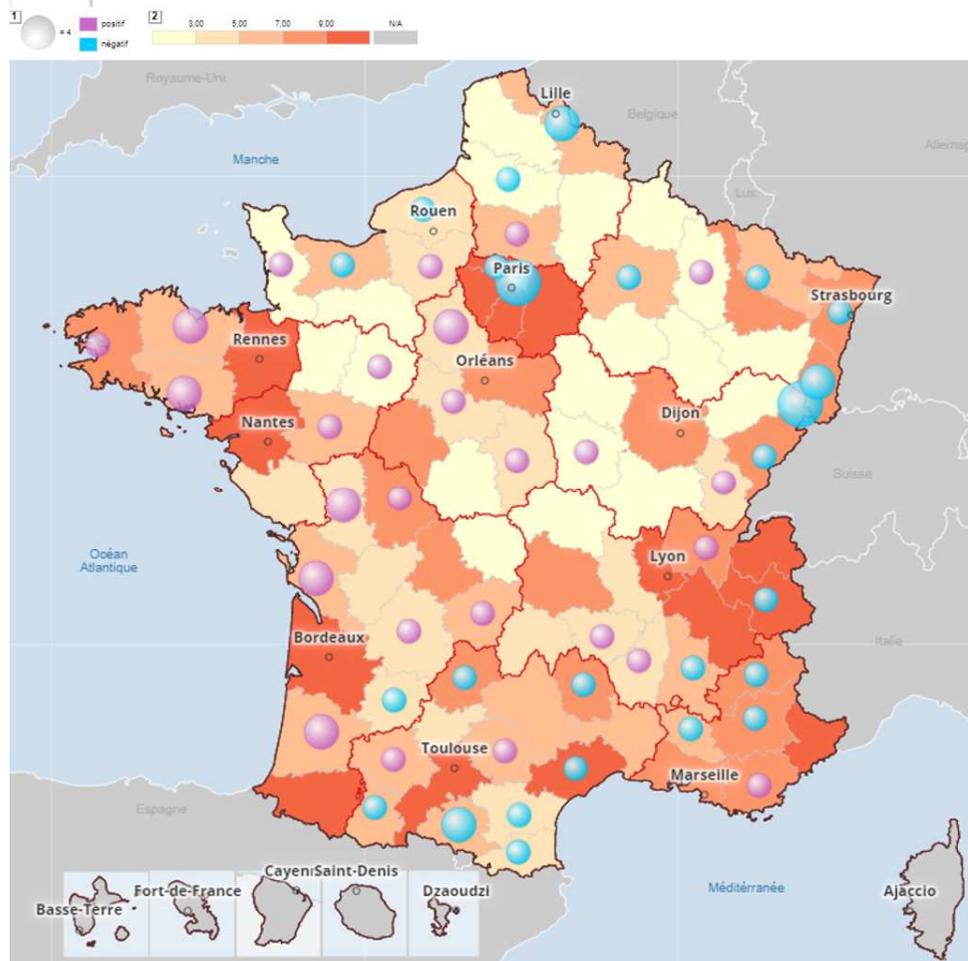
Gagnants?

3 départements progressent de 2 déciles, car ils ont mieux résisté relativement:

**Morbilhand,
Landes,
Eure-et-Loire**

Départements qui ont le plus souffert en bleu

Figure 4. Avantage social par décile SA2019 couleurs jaunes-oranges et impact du covid avec hausse de décile (cercle mauve)/ baisse de décile (cercle bleu)



Départements classés par déciles en fonction de l'indice

Perdants?

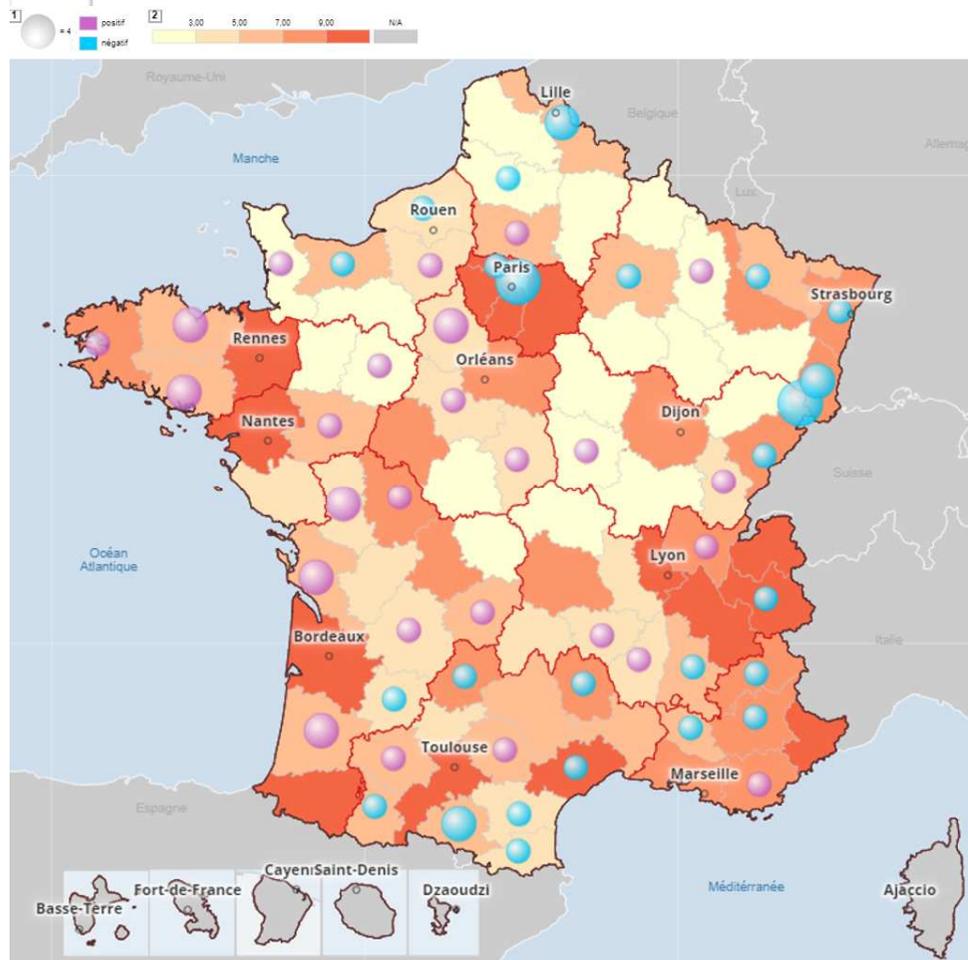
4 départements **chutent de 2** déciles, car ils sont plus vulnérables aux chocs:

- Ariège
- Nord
- Haut-Rhin

Seine Saint Denis chute de 3 déciles

Départements qui restent désavantagés

Figure 4. Avantage social par décile SA2019 couleurs jaunes-oranges et impact du covid avec hausse de décile (cercle mauve)/ baisse de décile (cercle bleu)



Des départements restent défavorisés.....

Le Pas-de-Calais par exemple reste dans le 1^{er} décile

Inégalités entre départements croissantes?

Tableau 1: Inégalités entre départements

	Moyenne	Ecart-type	Min	Max	Gini	D90/D10
Niveau de vie médian (in. '000)	20.796	1.626	17.31	27.4	0.051	1.199
Indice d'avantage social de 2019 (SA2019)	2.000	0.149	1.792	2.675	0.048	1.223
Indice d'avantage social de 2020 (SA2020)	2.000	.149	1.793	2.67	0.048	1.224
Indice 2020 avec taux d'emploi	2.236	0.113	2.068	2.672	0.033	1.152
Indice 2020 avec emploi + santé	2.828	0.091	2.682	3.168	0.021	1.094
Indice 2020 avec emploi + santé + bonnes conditions de vie	3.162	0.096	3.008	3.544	0.020	1.092

94 départements. Inégalités mesurées avec des pondérations sur la population par département.

Non! Pas d'augmentation sur les mesures globales d'inégalités...des effets de direction contraires se compensant

Conclusion- Impacts du covid

- Très contrastés pour la santé (clusters, aéroports, taille unité urbaine...)
- Très hétérogènes pour l'économie du fait des spécialisations locales. Répercussions recettes fiscales, dépenses.
- Ressentis par la population: très différemment selon les conditions de vie
- Perte de bien-être, inégalités entre départements stables.
- **Chocs asymétriques et non-corrélés**
- Mais de **grands perdants** (Seine-Saint-Denis) avec difficultés territoriales et sociales, sanitaires qui se cumulent
- La solidarité entre territoires (transfert de malades, plan de relance national) a pu jouer pour permettre une meilleure résilience nationale.
- Mais cette crise interroge comment améliorer la **coordination** et la **résilience** des territoires

veronique.flambard@univ-catholille.fr



**Merci de votre
attention!**

FACULTÉ DE
GESTION,
ÉCONOMIE
& SCIENCES